

## Constructieve regels zijn doorgeschoten

Aan veiligheid doet een constructeur uiteraard geen concessies. Maar tegelijkertijd is het zijn taak, en zelfs zijn maatschappelijke verantwoordelijkheid, om de hoeveelheid toe te passen constructiemateriaal tot een minimum te beperken. Volgens Hielke Zuidwijk staan die twee aspecten steeds vaker met elkaar op gespannen voet.

Wat veiligheid betreft moet minimaal aan het Bouwbesluit 2012 worden voldaan. Voor de constructie zijn de reken- en toetsingsregels vastgelegd in de Eurocodes, die in heel Europa gelden. Individuele landen hebben de mogelijkheid om eisen op nationaal niveau vast te leggen in zogenoemde Nationale Bijlagen (NAD's). Helaas moet ik nu, na ruim twee jaar ervaring met het toetsen van constructies aan de Eurocode, vaststellen dat er tegenwoordig méér

materiaal moet worden toegepast dan voorheen bij toetsing aan het Bouwbesluit 2003.

Dit komt aan het licht nu projecten, die na indiening voor de Bouwvergunning zijn getoetst aan de oude regels, vervolgens stil zijn komen te liggen en bij het weer opstarten voor de Omgevingsvergunning aan de nieuwe voorschriften zijn getoetst. Een betere vergelijking is er niet. Aan de constructeur nu soms de 'schone' taak om z'n opdrachtgever uit te leggen dat er volgens de Eurocode soms wel tot 15 procent méér materiaal in de constructie moet.

Natuurlijk, één algemene veiligheidsfilosofie voor heel Europa is op zich logisch. Maar waarom moet dit in Nederland leiden tot een significante toename van het materiaalgebruik? En waarom zijn sommige rekenregels, waar we tot ruim twee jaar geleden veilige constructies mee hebben ontworpen, ineens drastisch gewijzigd? Het moet toch mogelijk zijn om met een NAD het veiligheids-

niveau op nationaal niveau beter te regelen, oftewel het beter te laten aansluiten op het niveau van het Bouwbesluit 2003?

Voor de materiaalgebonden NAD's pleit ik voor een herziening van een aantal toetsings- en rekenregels. Denk daarbij aan dwarskracht in betonconstructies en de detailwapening in poeren. Overigens: kan iemand mij een poer aanwijzen die ooit is bezweken? Om nog maar te zwijgen over de komende normtechnische verlaging van de berekening van het toelaatbare paaldragvermogen van funderingspalen – tot 30 procent. Kort en goed: we schieten door.

Mij lijkt dat de beroepsvereniging voor constructeurs hierin zijn verantwoordelijkheid moet nemen. Oftewel een actievere, adviserende taak richting de overheid, liefst met inbreng van de diverse brancheverenigingen van bouwmaterialen.

**Ing. Hielke Zuidwijk RO**  
**IMd Raadgevende Ingenieurs**